第11回能代宇宙イベント報告書



九州大学 PLANET-Q

目次

- 1 実験目的
- 2 実験概要
- 3 実験結果
- 3.1 機体
- 3.1.1 構造系
- 3.1.1.1 打ち上げ結果・考察
- 3.1.2 空力
- 3.1.2.1 機体諸元比較
- 3.1.2.2 落下予想範囲と打ち上げ結果
- 3.2 分離機構
- 3.2.1 構造
- 3.2.2 打ち上げ結果・考察
- 3.3 燃焼
- 3.3.1 エンジン
- 3.3.2 GSE
- 3.3.2.1 燃焼試験
- 3.3.2.2 GSE 概要
- 3.3.2.3 GSE 運用
- 3.4 搭載計器
- 3.4.1 計器
- 3.4.2 ペイロード
- 3.4.3 打上結果·考察
- 4 今後の課題と展望
- 5 その他

1 実験目的

- ・自団体 GSE 運用の確立
- ・2 段分離機構の実証
- ・パラフォイルの制御実験
- ・ハイブリッドロケット製作と打ち上げのノウハウの洗練と継承

2 実験概要

陸打ち1日目である8月14日にて HyperTEK J250のエンジンを用いた機体1機を打ち 上げた.

全長 5m の TSRP ランチャを用い,予想到達高度は 237m.

展開機構には気圧計,無線(TOCOS TWE-STRONG),タイマーを搭載し冗長性を持たせている. またペイロードとしてパラフォイルを搭載しておりパラフォイルの制御実験を試みた.

3 実験結果

打ち上げは 2015 年 8 月 14 日 11 時 00 分に TSRP ランチャにて行われた.

打ち上げは成功し、タイマーによる展開が作動したことにより一段階目のパラシュート が開傘し機体は着陸した.しかし、実際の到達高度が予想到達高度よりも低く、二段階目の パラシュートが開く前に機体が着陸した.機体回収後には空撮動画のデータが取得できた ことが確認できたが、計測機器の一つである気圧計は接触の不具合によりデータ取得に失 敗した.また取得データの解析により、最高高度は約 161m であった.また、ペイロードとし て一段階目に搭載されていたパラフォイルはペイロードキャリアが完全に放出されなかっ たため本体が放出されることなく機体とともに着陸した.GSEの運用については滞りなく行 われた.

3.1 機体

3.1.1 構造系

機体寸法・仕様・搭載物・機体写真を以下の図 3.1.1,表 3.1.1,図 3.1.2,写真 3.1.1 に示す.



図 3.1.1 機体寸法

全長	1735mm	
最大直径	118mm	
最小直径(テイルコーン)	85mm	
重量(酸化剤非充填)	7. 275kg	

表 3.1.1 仕様



図 3.1.2 搭載物



写真 3.1.1 機体写真

ノーズ,ボディチューブ,テイルコーンは自作の GFRP を使用し,それぞれのモジュールを つなぐカプラにはジュラルミン(A2017)を使用した.ボディチューブ,カプラは M3×5の低頭 ねじを 30°ごとに 12 個つけて締結した.最下部テイルコーンのエンジンブロックには M3× 5 の低頭ねじを 90°ごとに 4 個つけて締結した. ランチラグは M5 の超極低頭ボルトにツバ付樹脂ワッシャと樹脂ワッシャを組み合わせた ものを使用し、ノーズ先端から 345 mm, 835 mm, 1370 mmの位置に取り付けた.以下の図 3.1.3 で示す.



図 3.1.3 ランチラグ取り付け位置

フィンには 3 mm厚のポリカーボネイトを使用した.フィンは埋め込み式にし,カプラと L 字アングル, M3 のトラスねじを使用して固定した.フィンの寸法・締結方法・写真は以下の 図 3.1.4, 図 3.1.5, 写真 3.1.2 に示す.



図 3.1.4 フィンの寸法



図 3.1.5 フィンの締結方法



写真3.1.2 フィン部内部

3.1.1.1 打ち上げ結果・考察

ロケットが打ち上がり 1 段目分離機構が作動後,ドローグシュートが開傘した.その のちにペイロードが放出される予定であったが,ペイロードキャリアが十分に放出され ず,パラフォイルが放出されないまま減速落下した.2段目の分離機構に関しては,予想 よりも十分な高度が得られなかったために作動する前にロケットが接地しパラシュー トは開傘しなかった.つまりドローグシュートのみが開傘したまま減速落下した.しか し今回搭載のパラフォイルの傘部分はロケットから放出されていたため、ドローグシュ ート、パラフォイルの 2 つの減速要素により本来よりも遅く落下した.また落下地点が ちょうど草が生い茂っていた部分であったことにもより、回収したロケットは無傷であ り、最高の形で回収することができた.以下の写真 3.1.3 を参照.青の布がドローグシュ ート、オレンジの布がパラフォイルの傘部分である.



写真3.1.3 ロケット接地後

また、パラフォイルが完全に放出されなかった原因に関して、2 つの理由が挙げられ る.1 つはカンサットキャリアがノーズとロケット本体をつなぐ構造となっておりオー プニングショックを受けてしまったこと、もう1つは弾道落下中に展開したことにより オープニングショックが本来の予定よりも大きくなってしまったことである、機体回収 後ペイロードキャリアを確認したところ一部亀裂が入っておりそれが出口に引っかか ってしまったためパラフォイルの放出ができなかったとわかった.この構造は完全に製 作側のミスであり、オープニングショックが伝わらないような構造にしなければならな い.

3.1.2 空力

3.1.2.1 機体諸元比較

	完成報告書(諸元表)	現地計測
全長[m]	1. 735	1. 74
直径[m]	0. 118	0. 1184
乾燥重量[kg]	6. 781	7. 275
重心[m]	0. 8840	0. 8788

表 3.1.2 機体諸元比較

重量が完成報告書と現地計測で異なるのは、完成報告書を提出する段階で、アイボルト をさしてなかった、展開系のロープを取り付けていなかった、充填確認用のチューブをつ けていなかったなどが考えられる。

3.1.2.2 落下予想範囲と打ち上げ結果

重量等の値は実測したもの、係数等は久下洋一著『アマチュア・ロケッティアのための 手作りロケット完全マニュアル』に基づいて算出したものである. 圧力中心、重心はノー ズ先端を0mmとしている.

抗力係数	0. 3
法線力係数	8. 482
減衰モーメント	2.886
酸化剤充填時重心[m]	0. 9029
燃焼後重心[m]	0. 8788
Fst(酸化剤充填時)	12.00
Fst(酸化剤未充填時)	13. 39

表 3.1.3 機体空力特性

シミュレーションは独自に作成ものを使用した。実際に打ち上げたときの条件でシミュ レーションを実施した結果を以下の図に示す。

条件 ランチャ角 87° 方位角 250°(東を 0°とする)

パラシュート開傘時間 1段目:9s 2段目:開傘せず

推力:加速度センサから求めた値

風速:2~4m/s



図からわかるように落下位置が落下予想範囲と明らかに違う。この原因を考える。これ はランチクリア直後のロケットの姿勢変化をうまく見積もれていないのが原因だと考えら れる。実際の打ち上げ1.2s後のロケットの姿勢は図3.1.6のように北方向に約67.3°とな る。しかし、シミュレーションでは、図3.1.7からわかるように大体85°程度になる(北北 西の風 風速4m/s)。これにより水平方向速度が大きく異なり、着地地点が大きくずれる結 果となったと考えられる。

今後は、ランチクリア時のロケットの姿勢を正しく見積もれるようにシミュレーション は改良を加える必要がある。



写真 3.1.4 打上 1.2s 後の姿勢



図 3.1.7 シミュレーションでの姿勢角

3.2 分離機構

3.2.1 構造





図 3.2.1 分離機構パーツ

図 3.2.2 分離機構構造

本分離機構は上の図 3.2.1 に示す 4 つのパーツと, それらをつなぎ固定する 2 つのクラン プバンドから成る.

そして上の図 3.2.2 に示すように, パーツ A の片面はねじ固定でノーズ方向のボディチュ ーブに固定され, パーツ C の片面はねじ固定でエンジン方向のボディチューブに固定される. また、パーツ A・C のもうー面 (ボディチューブとねじ固定されていない面) はパーツ B とク ランプバンドを介して固定される. パーツ D はパーツ B 内部にねじ固定されており, パーツ D にはテグスを巻き取るボルト, テグスを焼き切るニクロム線, およびパラシュートをつなぐ アイボルトが備えられている.

バンドにはテグスが結びつけてあり、そのテグスは内部のパーツ D につながっている.内 部でテグスをボルトに巻きつけ、そのボルトを締めることによりテグスの張力を高めてバ ンドを強固に巻きつける仕組みになっている.また、テグスはパーツ D 内でニクロム線と接 触しており、展開時にはテグスを焼き切ることでバンドを解放する.

テグスの材質に関しては、ポリエチレン製の釣り糸を用いる.焼き切りにかかる時間は約 1秒である.

寸法を以下の図 3.2.3 に示す.



図 3.2.3 分離機構寸法

1 段目の分離ではパーツ A とパーツ B の間を分離し, ドローグシュートおよび Cansat が 放出される.

具体的な順序として、

- 1. クランプバンドを固定しているテグスを焼き切り,クランプバンドを解放する.
- クランプバンドが自身の復元力によってパーツAおよびパーツBの歯から外れ、 AB間の固定を解く.なおクランプバンドはパーツAと紐でゆるくつながっており、パーツA・Bの歯から外れた後も自由落下することはない.
- 3. AB間のバネの弾性力によってパーツAとBが分離し、その中からドローグシュートが放出される.

4. ドローグシュートによる張力により Cansat のキャリアーが引き出され, Cansat が放出 される. なお Cansat キャリアーは, ノーズコーン側のボディーチューブ内に格納されて いる.



3. 分離・ドローグ放出
4. 外観(展開後)
「ローグ」

図 3.2.4 1段目分離の流れ

2 段目の分離ではパーツ B とパーツ C の間を分離し, メインパラシュートを放出する. 具体的な順序として,

- 1. クランプバンドを固定しているテグスを焼き切り,クランプバンドを解放する.
- クランプバンドが自身の復元力によって、パーツBおよびパーツCの歯から外れ、BC間の 固定を解く.なおクランプバンドはパーツ C と紐でゆるくつながっており、パーツ B・C の歯から外れた後も自由落下することはない.

ドローグシュートの張力によってパーツBとCが分離し、メインパラシュートが引き出される.



3. 分離・メイン放出

4. 外観(MP 展開後)



図 3.2.4 2 段目分離の流れ

3.2.2 打ち上げ結果・考察

ロケットが打ち上がったのち、タイマー検知によって飛翔後7.5秒後に1段目の分離機構 が作動し、そのおよそ2秒後ドローグシュートの開傘に成功した.しかし予測到達高度237m よりもロケットの到達高度が低く、2段目のメインパラシュートに関しては予め設定してお いたタイミング検知より早く接地してしまい開傘はできなかった. 直後の解析によって実際の到達高度は 161m であるとわかった. 詳しくは 3.4 搭載計器を参照.

今回の結果より、2段分離機構の実証ができた.今回は1段目のみしか開くことができなかったが1段目と2段目の構造は同じのため、飛翔中に分離信号が送られれば2段目も分離し、 メインパラシュートが開傘すると予想できる.また、実際に空中にて、信号送信からパラシ ュート開傘までの時間が約2秒であることが分かったのは貴重である.今後はこれを一つの 基準として新たなロケットにも採用する際の参考とする.

1 段目に搭載のペイロードが放出されなかった原因については 3.1.1 構造系について述 べている.

3.3 燃焼

3.3.1 エンジン

型番: Hyper TEK J250 (440cc タンク, 125 in オリフィス)

- 直径: 54mm
- 長さ: 640mm

燃焼時間(s)

公称值: 3.00

ThurustCurrve80%の値: 3.37

総力積(Ns)

公称值: 745

ThurustCurrve80%の値: 573.5

最大推力(N)

公称値: 501

ThurustCurrve80%の値: 344.8



 $1_{\text{transform}}$ $1_{\text{transf$

図 3.3.1 安全審査に用いた Thrustcurve の 8 割推力

図 3.3.2 加速度計から算出した推力

燃焼前グレイン重量が381.5g、燃焼後グレイン重量が347.0gとなった。 燃焼試験時はグレイン重量が43.5g減少したが、打ち上げ時のグレインは34.5gしか 減少しなかった。このことから何かしらの原因でエンジンは十分な推力を出すことがで きなかったと考えられる。この原因は現在調査中である。

3.3.2 GSE

3.3.2.1 燃焼試験

燃焼試験は6月27日に実施した。

・試験台、計測装置

装置は以下の図 3.3.3 のようなものである。エンジンを地面と垂直方向に試験台に取り 付け、エンジン燃焼時にタンク上部がアルミ板を押し上げることによってできる板のひず みによる抵抗の変化をひずみゲージにて測定し、推力を求める。試験台(支柱)はエンジン が飛ばないようにするための物であり、地面に杭や土嚢を用いて固定する。また写真 3.3.1、 3.3.2 は試験台の写真で、写真 3.3.2 は設置前で上下が逆になっている。





図 3.3.3 推力測定方法

写真 3.3.1 試験台設置状態



実験条件

日時	2015年6月27日 10時、11時
場所	九州大学イーストグラウンド
気温(燃焼1回目)	20.6度
気温(燃焼2回目)	20.9度
天気	雨

実験結果

得られたデータを以下に掲載する。

1回目の実験のデータは想定していたデータよりも非常に低い値が現れ、有効だと思われる データを取得することができなかった。これはひずみゲージをとりつけたアルミ板と支柱 の間のボルトが完全に締まっておらず板の固定が緩くなってしまい、板が回転してしまっ たためだと考えられる。正しい推力データを得るため、ボルトを締め直し、板をとりつけ ることで、アルミ板の固定を確実なものにして2回目を実施した。よって2回目のデータ のみを有効とし、公称値の8割と比較して、落下分散に関しては安全側にとった公称値の8 割のデータを利用し、ランチクリア速度に関しては性能の低い2回目のデータを利用して 安全を確認した。

今回習得できたデータは以下の通りである。

表 3.3.1 実験データ

	1回目	2回目
トータルインパルス(Ns)	250. 4	475. 3
最大推力(N)	187. 1	318.9



3.3.2.2 GSE 概要

















以下は部品の仕様である。

番号	型番	数	形状	メーカー	材質
1	02, N2 ボンベ用変換継	2	W23 めねじ-W22	福岡酸素	真鍮
	手		おねじ		
2	YR-70	2	W22/14-W16	ヤマト産業	真鍮
3	TB163	2	W16×1.5-Rc1/4	ヤマト産業	真鍮
4	B-6M0-1-4RT	3	R1/4-6mm チュー	Swagelok	真鍮
			ブコネクタ		
5	F-1506 外径φ6×内径	12	φ6mm ナイロン	プロフレック	ポリアミド
	φ4 黒		チューブ	ス	
6	VT317-5G-02	1	両 Rc1/4	SMC	不明
7	B-4-TA-1-4RT	2	R1/4-ゆ1/4 チュ	Swagelok	真鍮
			—ブ		
8	B-400-71-4	1	NPT1/4め-1/4チ	Swagelok	真鍮
			ューブコネクタ		
9	B-4CP2-25	1	両NPT1/4おねじ	Swagelok	真鍮
10	B-4-HCG	1	両NPT1/4めねじ	Swagelok	真鍮
11	SS-4-AN-1-4	1	7/16-20JIC おね	Swagelok	ステンレス鋼
			じ-1/4NPT おね		
			じ		
12	ステンレスホース	2	両7/16-20JICめ	HyperTek	ステンレス鋼
			ねじ		
13	PY6M	1	三方 6mm チュー	ピスコ	樹脂
			ブコネクタ	(PISCO)	
14	B-6M0-1-2RT	4	Rc1/8-6mm チュ	Swagelok	真鍮
			ーブコネクタ		
15	VT307-5G1-01	2	両 Rc1/8	SMC	不明
16	N20 ボンベ用変換継手	1	W22/14-R1/4	福岡酸素	不明
17	SS-4-HCG-RT	1	両 Rc1/4	Swagelok	ステンレス鋼
18	SS-FJ4MT4MT4-60CM	1	両 R1/4	Swagelok	ステンレス鋼
19	SS-400-7-4RT	1	Rc1/4-1/4 チュ	Swagelok	ステンレス鋼
			ーブコネクタ		
20	ステンレスパイプ	6	<pre>φ1/4 厚さ</pre>	モノタロウ	ステンレス鋼
			1. Omm		
21	B-400-3	3	三方 1/4 チュー	Swagelok	真鍮
			ブコネクタ		

表 3.3.2 部品仕様

22	B-4-TA-7-4RT	1	Rc1/4-ゆ1/4 チ	Swagelok	真鍮
			ューブ		
23	$SPA1/4R50 \times 10MPa$	1	R1/4	ТОКО	ブルドン管
24	4823 11 13JP	1	両 Rc1/4	日本レグリ	BVU20-0606
25	SS-4BK-1C	2	両 1/4 チューブ	Swagelok	ステンレス鋼
			コネクタ、		
			NPT1/8 めねじ		
26	B-6M0-1-2	2	NPT1/8 めねじ	Swagelok	真鍮
			-6mm チューブコ		
			ネクタ		
27	B-400-6-4AN	1	AN1/4 おねじ	Swagelok	真鍮
			-1/4 チューブコ		
			ネクタ		
28	SS-6-TA-1-4AN	1	AN1/4 おねじ	Swagelok	ステンレス鋼
			-3/8 チューブコ		
			ネクタ		
29	B-4-TA-1-4AN	1	AN1/4 おねじ	Swagelok	真鍮
			-1/4 チューブコ		
			ネクタ		
30	B-600-3	1	三方 3/8 チュー	Swagelok	真鍮
			ブコネクタ		
31	B-6-TA-7-6RT	1	Rc3/8-ゆ3/8 チ	Swagelok	真鍮
			ューブ		
32	30-6MCT6-C	1	R3/8-1/4 チュー	フロウエル	不明
			ブコネクタ		
33	B-400-9	1	両 1/4 チューブ	Swagelok	真鍮
			コネクタ		
34	ステンレスパイプ	1	φ9.53 厚	不明	ステンレス鋼
			さ:0.5 mm		
35	PE6M	2	三方チューブコ	ピスコ	樹脂
			ネクタ	(PISCO)	
36	BVU20-0606	2	両 6mm チューブ	ピスコ	樹脂
			コネクタ	(PISCO)	



図 3.3.9 全体写真

※矢印はボンベがある方向。

3.3.2.3 GSE 運用

リハーサル、本番ともに GSE 運用が予定より遅れることはなかった。一度、N₂系の DAMP 用配管の電磁弁手前のワンタッチ継手部分でリークがあったが、ポリウレタンチューブを 切断し、差し直すとリークしなくなった。このほかの問題は発生しなかった。打ち上げ直 前のガスの状態は N₂0 の圧は約 5.5MPa、N_{2、}O₂ は約 0.6MPa であった。

自団体の打ち上げ後、自団体 GSE を用いて東北大 FTE の打ち上げの GSE 運用を行った。

3.4 搭載計器

3.4.1 計器

搭載計器は以下の項目を目的として作成した.

・ロケットの飛翔時に、適切なタイミングで分離機構を作動させる命令を送る

・ロケット飛翔時の気圧・加速度・角速度・地磁気・位置情報のデータを取得し記録す る

・打上準備中から飛翔後までの搭載計器やプログラムの状態を無線通信で監視する

・飛翔中、ロケットから動画を撮影する

搭載した電子機器類を表 3.4.1 に示す.

使用用途	型番		
マイコン	mbed LPC1768		
気圧計測	SCP1000-D01		
加速度・角速度・地磁気計測	MPU-9250		
無線通信	TWE-Strong		
GPS	SGM3339T		
データ記録(microSD カードへの記録)	Openlog		
動画撮影	GoPro		

表 3.4.1 搭載した電子機器類

また,搭載計器の基板図の概略を以下に示す.





基板一枚目

基板二枚目



基板三枚目(展開制御用)

また, 搭載計器・分離機構の電源は eneloop pro BK-3HCC を用いた.

搭載計器

1本:1.2V × 6本 = 7.2V として使用した.

分離機構

1本:1.2V × 4本 = 4.8V として使用した.

分離機構を作動させるタイミングの検知として以下の3種類を実装した.

・気圧の計測による分離タイミングの検知

・事前に飛翔のシミュレーションをして得られた値を用いた,タイマーによる分離タイ ミングの検知

タイマー検知は飛翔開始から一段目は 7.5 秒後に二段目は 14 秒後に分離機構を作動させる ように設定した。

・無線を用いた地上からの強制展開

3.4.2 ペイロード

ペイロードとしてフライバック型カンサットを搭載した.

フライバック型カンサットのミッションは以下である.

・GPS,加速度,角速度,地磁気等のデータを用い,パラフォイルをサーボーモーターにより 制御し,目標座標へ軟着陸させる

・飛翔中動画を撮影する

・フライバック型カンサットの開発を通してパラフォイル制御のノウハウを身につける

カンサットに搭載した電子機器類を表3.4.2に示す.

使用用途	型番
マイコン	mbed LPC1768
気圧計測	SCP1000-D01
加速度・角速度・地磁気計測	MPU-9250
無線通信	XBee-PRO ZB S2B
GPS	SGM3339T
データ記録(microSD カードへの記録)	Openlog

表 3.4.2 搭載した電子機器類

また,カンサットの制御基板の概略図を以下に示す.



メイン基板



サブ基板

カンサットの電源は eneloop pro BK-3HCC を用いた. 1本:1.2V × 6本 = 7.2V として使用した.

また,気圧,九軸のデータからペイロード放出の判断を行う.

3.4.3 打上結果·考察

打上後,タイマーによるタイミング検知によって 1 段目の分離機構が作動した.また, 分離機構作動後にドローグシュートの開傘に成功したが,2 段目のメインパラシュートに関 しては予め設定しておいたタイミング検知より早く接地してしまい開傘はできなかった. また,着陸時の衝撃により搭載計器は一度リセットされたが,気圧データを除く飛翔時のデ ータの取得及び保存に成功した.気圧データの取得に失敗した理由としては後日行った動 作テストにより接触不良と考えられる.

図 3.4.1 に加速度データから数値積分したロケットの高度履歴を示す. ランチャに設置 された状態を高度 0m として示した.





図 3.4.1 ロケットの高度履歴

次に, ロケットのX軸, Y軸, Z軸の加速度データをそれぞれ図3.4.2として, X軸, Y 軸, Z軸まわりの角速度のデータを図3.4.3に示す. なお, 軸の方向は図3.4.4のように設 定した.



図 3.4.2



図 3.4.3



図 3.4.4

また, X 軸, Y 軸, Z 軸の地磁気のデータを図 3.4.5 に示す. なお, 軸の方向は図 3.4.6 の ように設定した.



図 3.4.5



上記のデータより加速度,各加速度が大きく変動していることからパラシュートの開傘 は打上後約9.5秒後と推測される.動画でも確認したところ同じようなタイミングであっ た.また,タイマーによる分離機構への命令は打上後7.5秒後に送られるため,分離命令後 パラシュートの開傘まで約2.0秒要していたことがわかった.

2段目のメインパラシュートに関しては予想到達高度が237mだったのに対して161mしか 到達できなかったこと、パラシュートの開傘に数秒要したことから予定より早くロケット が接地し開くことができなかった、パラシュート展開の判断はタイマーの他にも気圧によ るものも用意していたが気圧データは取得できていなかったので作動しなかった.

このことから今後は様々な状況を予測しより広い冗長系を有した展開のアルゴリズムを 構築し確実にすべてのパラシュートを展開できるようにしていく必要がある.

また、今回は接触不良で気圧データが取得できなかったことから満足のいくデータ解析 が行えなかった、今後より良いロケットを製作していくうえで質の高いデータ解析は必要 不可欠である、そのために確実に各データが所得できるよう基板の信頼性を向上させる仕 組みを模索していく必要がある。

ペイロードに関してはうまく放出することができなかったため制御履歴を得ることができなかった.

4 今後の課題と展望

今回の打上実験では,初めて自団体の GSE を用いて打ち上げができた.さらに東北大学 F.T.E. さんの GSE 運用を担当し,円滑に運用できた.この経験を活かし,今後もミスのない運 用ができるよう心掛ける.

機体については、設計時と現地計測時で重量が異なっていたため、今後は製作スケジュ ールを見直して事前に実測値を量り、実測値を設計や運営の方に提出する書類に反映でき るようにする. また、今回のようなペイロードキャリア部分の設計ミスは次回までに必ずな くしたい. そのために各班同士の情報共有をより強めるシステムを構築する. そして今回, 2 段分離機構の実証ができたので、今後より高高度を狙うロケットに実装する.

シミュレーションに関して,落下地点の誤差を解消するため、ランチクリア時のロケットの姿勢を正しく見積もれるようにシミュレーションは改良を加える.

エンジンに関しては十分な推力が得られなかったため原因究明を急ぎ,今後の打ち上げで シミュレーション,燃焼試験でのデータとの誤差を解消する.

電装に関して、今回は接触不良で気圧データが取得できなかったことから満足のいくデー タ解析が行えなかった.確実に各データが所得できるよう基板の信頼性を向上させる仕組 みを模索していく必要がある.また、本番は 30 分の X 遅延があり、この原因は電装部分の不 具合であった.これを解消するため、特に現地でのデータ取得の不具合を見つけるため、前 日リハーサルでデータ取得まで本番さながらに行うことが求められる.そして 今後は様々 な状況を予測しより広い冗長系を有した展開のアルゴリズムを構築し確実にすべてのパラ シュートを展開できるようにしていく.

次回は 3 月の打上を目指し、上記の課題の克服とともに高度を目指した機体の製作を行う.

5 その他

最後に、ランチャを使わせてくださった東海大 TSRP 様、打上の機会を与えてくださった 運営の皆様、資料を残してくださった PLANET-Q OB の方々をはじめ、打上までにお世話に なった皆様に深くお礼を申し上げます.